

Российская академия наук
Институт психологии

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ И ЕЕ ОТРАСЛЕЙ

Ответственные редакторы:

*Т. В. Дробышева, Т. П. Емельянова, Т. А. Нестик,
Н. Н. Хащенко, А. Е. Воробьева*



Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва — 2023

УДК 159.9.018

ББК 88

А 43

Все права защищены.

*Любое использование материалов данной книги полностью
или частично без разрешения правообладателя запрещается*

Редколлегия:

*А. Е. Воробьева (отв. ред.), Т. В. Дробышева (отв. ред.),
Т. П. Емельянова (отв. ред.), Т. А. Нестик (отв. ред.), А. В. Сухарев,
С. В. Тихомирова, Е. В. Тугарёва, Н. Н. Хашенко (отв. ред.)*

А 43 Актуальные проблемы современной социальной психологии и ее отраслей.

Сборник научных трудов / Отв. ред. Т. В. Дробышева, Т. П. Емельянова, Т. А. Нестик, Н. Н. Хашенко, А. Е. Воробьева. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2023. — 893 с.

doi: 10.38098/conf_23_0468

ISBN 978-5-9270-0468-3

УДК 159.9.018

ББК 88

В книге, представляющей собой сборник научных трудов отечественных исследователей социальной психологии и ее прикладных отраслей, рассматриваются наиболее актуальные теоретико-методологические проблемы современной науки, приводятся результаты эмпирических исследований в области не только социальной, но и экономической, политической психологии, организационной психологии и психологии управления, социальной психологии города, истории социальной психологии. Впервые предметом анализа становится научная деятельность конкретного научного подразделения — Лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии РАН, отмечающей свой полувековой юбилей. В книге приведены результаты актуальных социально-психологических и экономико-психологических исследований, которые проводятся сотрудниками лаборатории. Намечены новые перспективные направления исследований в области социальной и экономической психологии. Отдельный раздел сборника посвящен научно-исследовательской и организационной деятельности выдающегося отечественного ученого — академика РАН и РАО — А. Л. Журавлева, который три десятка лет возглавлял лабораторию социальной и экономической психологии ИП РАН. В статьях, составляющих этот раздел, приводятся результаты историко-психологических исследований, раскрывающих вклад ученого в методологию отечественной психологии, социальную и промышленную психологию, психологию управления. Подчеркивается перспективность ранее разработанных А. Л. Журавлевым подходов и концепций, в частности коллективного субъекта, совместной деятельности, коллективных форм организации труда и др.

Книга предназначена для социальных психологов, интересующихся историей и современным состоянием отечественной науки и практики, а также для представителей смежных наук, ориентированных на взаимодействие с социальной психологией.

© ФГБУН «Институт психологии РАН», 2023

ISBN 978-5-9270-0468-3

Баланс сил Эроса и Танатоса в контексте современной тенденции нарастания угрозы ядерной войны

*А. Ю. Колхонен**, *И. А. Мироненко***

* аспирант, преподаватель, факультет психологии, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, kolhonena@gmail.com

** доктор психологических наук, профессор, факультет психологии, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, mironenko.irinal@gmail.com

В контексте психологических аспектов нарастания ядерной угрозы выделены и проанализированы в статье изменения в сфере нравственной регуляции поведения, которые мы рассматриваем в оптике представлений З. Фрейда об Эросе и Танатосе, а также синдромов развития и распада, описанных Э. Фроммом. Делается вывод о повышении актуальности проблемы нравственной элиты общества в ситуации нарастания ядерной угрозы, а также высказано мнение, что влияние нарастания ядерной угрозы может проявляться на уровне динамики «нравственных координат» человека и общества. В нравственном противопоставлении добра и зла в общественном и индивидуальном сознании в ситуации нарастания ядерной угрозы на первый план выходит не воздержание от зла, но готовность злу активно противостоять. Таким образом, исследования динамики представлений о добре и зле являются перспективной областью исследований состояний личности и общества в контексте психологии глобальных рисков.

Ключевые слова: нарастание ядерной угрозы, нравственная регуляция поведения, Эрос и Танатос, синдромы роста и распада по Э. Фромму, добро и зло.

В актуальной ситуации нарастания глобальных рисков выделяется комплекс психологических проблем и аспектов, связанных с нарастанием угрозы ядерной войны (Нестик, Журавлев, 2018). Если полагать, что период пандемии COVID-19 стал своего рода рубежом, радикально изменившим мир, то уже в отношении предшествующего периода имеется доказательный массив данных психологических исследований, проведенных в России и в других странах, показавших значимость угрозы ядерной войны в общественном сознании (Нестик, 2020). Причем именно эта угроза демонстрировала рост среди россиян на фоне других глобальных рисков. Так, масштабные исследования, проведенные в России, показали, что за предшествующие 2019-му годы, на фоне уменьшения уровня страха химического и радиационного заражения в результате крупных техногенных катастроф и резкого сокращения страха терроризма, «беспокойство по поводу ядерной войны становится более распространенным, что хорошо

корреспондирует с ростом уровня беспокойства относительно угрозы возможной войны России с другими государствами» (Нестик, 2020, с. 64). Нет оснований сомневаться, что в условиях сбывшихся в последующие годы опасений, к настоящему времени тревога по поводу угрозы ядерной войны не снизилась, а, напротив, можно предполагать, что она нарастает.

Проблема нарастания ядерной угрозы требует рассмотрения вопроса не только с политической, стратегической и геополитической стороны, но и с психологической стороны. В исследованиях российских психологов выделены и подробно проанализированы ведущие психологические факторы на внутриличностном уровне, на уровне межличностных отношений, на уровне группы, на уровне межгрупповых отношений и на уровне общества в целом (подробно об этом см.: Нестик, 2020). Мы хотим отметить наряду с другими психологическими аспектами нарастания ядерной угрозы и изменения в сфере нравственной регуляции поведения, которые мы рассматриваем в оптике представлений З. Фрейда об Эросе и Танатосе, а также синдромов развития и распада, описанных Э. Фроммом.

Мы предлагаем рассмотреть угрозу нарастания ядерной войны как проблему дисбаланса сил Эроса и Танатоса в человеке и обществе. Само ядерное оружие в этой связи можно рассмотреть как аналогию двойственности человека, оно сочетает Эрос и Танатос, оно может уничтожить, но при этом служит и сохранению жизни. Идею Эроса и Танатоса — как двух фундаментальных сил в человеке — предложил З. Фрейд в своей поздней концепции (Фрейд, 1992). Эрос — энергия жизни, влечение к жизни, Танатос — влечение к смерти, разрушающая энергия в человеке. Эрос и Танатос как две фундаментальные энергии в человеке, одна направлена к жизни, другая к смерти — их баланс создает восходящую спираль развития человека. Ядерное оружие являет собой аналогию двойственности человека, оно сочетает Эрос и Танатос, оно может уничтожить, но служит сохранению жизни: «Наличие у государства ядерного оружия является главным фактором, удерживающим потенциальных противников (агрессора) от развязывания против такого государства войны» (Журавлев и др., 2012, с. 117). Ядерное оружие потенциально несет в себе смерть и разрушение, но пока оно остается потенциальным, оно (как это ни парадоксально) обеспечивает сохранение жизни. Ровно так же как наличие потенциальной смерти, естественной смерти делает жизнь осмысленной и ценной.

Ядерное оружие может либо сохранять жизни, либо разрушать. Но само по себе оружие не имеет «воли к действию». Несомненно, что «решение о нанесении ядерного удара в кризисной ситуации является прерогативой крайне ограниченной группы людей» (там же). А значит, будет ли оружие служить жизни, или разрушать жизни, зависит от преобладания Эроса или Танатоса в тех людях, которые обладают правом распоряжаться этим оружием. Это обостряет в ситуации нарастания ядерной угрозы значимость проблемы нравственности элиты общества (Журавлев, Купрейченко, 2010), ее характеристик и путей и способов оказания влияния на психологическое состояние общества.

О преобладании Эроса или Танатоса можно судить по проявлениям синдромов, описанных Э. Фроммом в книге «Душа человека». Мы предлагаем ис-

пользовать их как метод определения преобладание Эроса — любви, развития жизни (синдром роста) или Танатоса — разрушения жизни, влечения к смерти (синдром распада). Вот как Э. Фромм определяет их: «Я хотел бы остановиться на трех феноменах, которые лежат, по моему мнению, в основе наиболее вредной и опасной формы человеческого ориентирования: на любви к мертвому, закоренелом нарциссизме и симбиозно-инцестуальном влечение. Взятые вместе, они образуют „синдром распада“, который побуждает человека разрушать ради разрушения и ненавидеть ради ненависти. Я хотел бы также обсудить „синдром роста“, который состоит из любви к живому, любви к человеку и к независимости. Лишь у немногих людей один из этих двух синдромов получил полное развитие. Нет сомнений в том, что каждый человек движется в определенном, избранном им направлении: к живому или мертвому, к добру или злу» (Фромм, 2016, с. 18).

Если преобладает синдром роста, то ядерное оружие у таких людей будет служить сохранению жизни, поскольку энергия Эроса превалирует в них. Если преобладает синдром распада, то ядерное оружие будет служить разрушению жизни, поскольку преобладает Танатос. Одним из показателей усиления Танатоса Фромм называет тенденцию к некрофилии (стремление к разрушению жизни, зло) и связывает индивидуальные проявления некрофилии с духом современного индустриального общества. «Равнодушие к жизни в индустриальном обществе, в свою очередь, играет ключевую роль в качестве мотивации возможности атомной войны» (Фромм, 2016, с. 54). О том, что равнодушие к жизни играет ключевую роль в возможности атомной/ядерной войны, было написано Эрихом Фроммом в 1964 г. Примечательно, что К. Ефремов писал: «В 60-х годах произошли, по меньшей мере, три ключевых эпизода (Берлинский, Карибский и Ближневосточный кризисы), которые, повернись они иначе, могли обернуться всемирной ядерной катастрофой. Если бы в том же десятилетии не удалось договориться о запрещении атомных испытаний в трех средах (на земле, в атмосфере и в океане) и принять ряд других экологических соглашений, то к 1990-м годам жизнь на нашей планете сделалась бы невыносимой» (Ефремов, 2004, с. 69). Так, по закону техно-гуманитарного баланса (Назаретян, 1996), гуманитарные регуляторы, исходящие из любви к жизни, остановили катастрофу.

В конце 2022 г. Россия вышла из Договора РСМД (Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности — договор между СССР и США, подписанный Михаилом Горбачевым и Рональдом Рейганом 8 декабря 1987 г.) с возможностью возобновления натуральных испытаний ядерного оружия на Новой Земле, что может повлечь за собой новый всплеск кризисов. А. П. Назаретян отмечал, что, если инструментальные возможности превосходят качество гуманитарных регуляторов, это влечет за собой всплеск экологической и/или геополитической агрессии, сопровождаемый соответствующим состоянием общественного сознания (Назаретян, 1996). Нынешнее качество гуманитарных регуляторов требует усиления, и по аналогии с 60-ми годами оно уже в этом десятилетии должно войти в баланс с инструментальными возможностями. Усиление гуманитарных регуляторов может происходить и за счет усиления ориентации на жизнь, на усиление Эроса, на синдром роста, который по своей сути про-

тивнопоставляется синдрому распада. Как ранее мы описали, предтечей синдрому распада служит стремление к разрушению, отрицание самой жизни. Самый яркий способ достижения этого стремления может быть выражен ядерной войной, уничтожением половины населения Земли в считанные минуты, а потому тенденции нарастания угрозы ядерной войны — это своего рода маркер, свидетельствующий о преобладании Танатоса, и в то же время свидетельство упадка гуманитарного мышления необходимого для сохранения закона техно-гуманитарного баланса.

Проблема нарастания ядерной угрозы, рассматриваемая нами как проблема современного дисбаланса сил Эроса и Танатоса в человеке и обществе, может решаться с помощью усиления Эроса и любви к жизни. Конечно, определенная доля Танатоса необходима для жизни, и ядерное оружие в наше время необходимо для мирной жизни суверенного государства, но вот чрезмерное усиление Танатоса ведет к разрушению жизни. А значит, важно усиливать любовь к жизни, гуманистические институты, если мы выбираем для себя жизнь, а не смерть.

Заключение

Спектр психологических аспектов нарастания ядерной угрозы охватывает как сферу индивидуально-личностных проявлений, так и социально-психологическую сферу, общественное сознание и в целом психологическое состояние общества, макропсихологический уровень (Макропсихология..., 2009). Сфера нравственной регуляции поведения не может не быть затронутой, в том числе, на наш взгляд, влияние нарастания ядерной угрозы может проявляться на уровне «нравственных координат» человека и общества. В нравственном противопоставлении добра и зла в общественном и индивидуальном сознании в ситуации нарастания ядерной угрозы на первый план выходит не воздержание от зла, но готовность злу активно противостоять. Это позволяет предположить, что представления о добре и зле не только различаются в разных обществах и у разных индивидов (Попов и др., 2008), что может быть причиной конфликтов, в том числе и масштабных социальных конфликтов, сопряженных с угрозой применения ядерного оружия, но и достаточно подвижны в потоке изменения психологических состояний как человека, так и общественных. Исследования динамики представлений о добре и зле кажутся нам перспективной областью исследований состояний личности и общества.

Литература

- Ефремов К.* Путешествие по кризисам // Лицейское и гимназическое образование. 2004. № 3. С. 68–70.
- Журавлев А. Л., Нестик Т. А., Соснин В. А.* Социально-психологические аспекты стратегической стабильности и ядерного сдерживания в современном мире: постановка проблемы и практика исследований // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 3. С. 116–123.
- Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б.* Роль нравственной элиты в российском обществе: постановка проблемы и возможности исследования // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 2. С. 5–19.

Макропсихология современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А. В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Назаретян А. П. Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры (Синергетика исторического прогресса). 2-е изд. М., 1996.

Нестик Т. А. Отношение россиян к глобальным рискам: результаты популяционного исследования // Человек в условиях глобальных рисков: социально-психологический анализ / Под ред. Т. А. Нестика, А. Л. Журавлева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 47–81.

Нестик Т. А., Журавлев А. Л. Психология глобальных рисков. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Попов Л. М., Голубева О. Ю., Устин П. Н. Добро и зло в этической психологии личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. М.: Издат. группа «Прогресс», 1992.

Фромм Э. Душа человека. Революция надежды / Пер. с англ. В. А. Закса, Т. В. Панфиловой. М.: АСТ, 2016.

The balance of forces of Eros and Thanatos in the context of the current trend of growing threat of nuclear war

A. Yu. Kolhonen, I. A. Mironenko***

** PhD student, lecturer, psychology department, St Petersburg State University (SPbGU), St Petersburg, Russia, kolhonen@gmail.com*

*** doctor of psychology, professor, St Petersburg State University (SPbGU), St Petersburg, Russia, mironenko. irina1@gmail.com*

In the context of the psychological aspects of the growing nuclear threat, the paper focuses on changes in the sphere of moral regulation of behavior. We view and analyze those in the optics of Z. Freud's ideas about Eros and Thanatos, as well as from the state point of the growth and destruction syndromes described by E. Fromm. We assume that the problem of the moral elite of society is becoming topical in a situation of increasing nuclear threat, and conclude that the influence of the growing nuclear threat can manifest itself at the level of dynamics of the “moral coordinates” of personality and society. In a situation of increasing nuclear threat, the moral opposition of good and evil in the public and individual consciousness not the abstention from evil comes to the fore, but the readiness to actively resist evil. Thus, studies of the dynamics of ideas about good and evil are a promising area of research into the psychic states of the individual and society in the context of the psychology of global risks.

Keywords: growing nuclear threat, moral regulation of behavior, Eros and Thanatos, syndromes of growth and destruction according to E. Fromm, good and evil.